

Työllisyyden kuntakokeilut, hakemusten arviointitaulukko

Liite 2

Kunta	ELY-alue	Kohde-ryhmä	Asukas-määrä	Kohde-ryhmän % -osuus	TE-toi-mi-paikka	Kuntien 15 % omara-hoitus	Vahvistaminen/ perustelut
Alavus, Kauhajoki, Kurikka, Kauhava, Teuva, Isojoki, Karijoki	Etelä-Pohjanmaa	1965	70301	15 %	Kauha-joki	x	Ei vahvisteta. Kokeilun asiakasmäärä on pieni, potentiaaliset työllisyysvaikutukset ovat vähäiset. Hankesuunnitelmassa asiakkaille suunnatut palvelut ja toimenpiteet jäävät yleiselle tasolle. Yhden kunnan alueella seitsemästä sijaitsee TE-toimiston toimipaikka, joten henkilöstövaikutusten hallittavuus hankalaa.
Seinäjoki, Ilmajoki	Etelä-Pohjanmaa	2782	75475	21 %	Seinäjoki	x	Vahvistetaan Kokeilu täyttää TEM:n reunaehdot. Hankesuunnitelman toimenpiteet ovat konkreettiset ja toteuttamiskelpoiset. Kokeiluun panostetaan lisäresursseja.
Mikkeli, Juva, Hirvensalmi, Mäntyharju, Kangasniemi, Puumala	Etelä-Savo	3161	75768	24 %	Mikkeli	x	Vahvistetaan. Kokeilu täyttää TEM:n reunaehdot. Hankesuunnitelma on monipuolinen, toimenpiteet ovat osin yleisellä tasoalla. Kunnat panostavat lisäresursseja kokeiluun.
Savonlinna	Etelä-Savo	1720	33611	13 %	Savonlinna	x	Vahvistetaan. Kokeilu täyttää TEM:n reunaehdot. Hankesuunnitelman toimenpiteet ovat konkreettiset ja toteuttamiskelpoiset.
Heinola	Häme	881	18889	3 %	Lahti	?	Ei vahvisteta. Kokeilu ei täytä asukasmäärän osalta TEM:n reunaehtoja. Hankesuunnitelma on suppea.
Hämeenlinna, Hattula, Janakkala	Häme	3908	93454	11 %	Hämeenlinna	x	Vahvistetaan. Kokeilu täyttää TEM:n reunaehdot. Hankesuunnitelman toimenpiteet ovat konkreettiset ja toteuttamiskelpoiset.
Lahti, Hollola, Asikkala, Kärkölä, Orimattila	Häme	9693	172244	28 %	Lahti	x	Vahvistetaan. Kokeilu täyttää TEM:n reunaehdot. Hankesuunnitelman toimenpiteet ovat konkreettiset ja toteuttamiskelpoiset. Kunnat panostavat merkittävästi lisäresursseja kokeiluun.

Hyrnsalmi, Kajaani, Kuhmo, Sotkamo, Suomensalmi, Paltamo, Risti-järvi	Kainuu	2795	70464	37 %	Kajaani, Kuhmo, Suomensalmi	?	Vahvistetaan Kokeilu täyttää TEM:n reunaehdot, paitsi kuntien omarahoituksen osalta. Huomioitava, että kunnat perustavat ohjaamotyyppisen palvelun jokaiseen kuntaan, uhkana voi olla palveluiden pirstaloituminen.
Jyväskylä, Laukaa, Muurame, Äänekoski	Keski-Suomi	11885	189253	37 %	Jyväskylä, Äänekoski	x	Vahvistetaan. Kokeilu täyttää TEM:n reunaehdot. Hankesuunnitelman toimenpiteet ovat konkreettiset ja toteuttamiskelpoiset. ELY-alueen yhteenlaskettu työnhakijamäärä ylittää 40 %.
Keuruu, Jämsä, Saarijärvi	Keski-Suomi	1911	39784	6 %	Jämsä	?	Ei vahvisteta. Kokeilun asiakasmäärä on pieni ja potentiaaliset työllisyysvaikutukset jäävät vähäisiksi. Kokeilun kunnat eivät muodosta luontaista työssäkäyntialuetta. Toteutussuunnitelma jää yleiselle tasolle. ELY-alueen yhteenlaskettu työnhakijamäärä ylittää 40 %.
Rovaniemi, Tornio, Kemijärvi, Sodankylä	Lappi	4168	100611	25 %	Rovaniemi, Kemijärvi, Sodankylä	x	Vahvistetaan. Kokeilu täyttää TEM:n reunaehdot. Hankesuunnitelman toimenpiteet ovat konkreettiset ja toteuttamiskelpoiset.
Pirkanmaa (22 kuntaa)	Pirkanmaa	27128	515095	51 %	Tampere ja yhteis- palvelu- pisteet 14 kunnassa	x	Vahvistetaan. Erityispiirteenä, että koko maakunta on hakeutumassa ja sitoutunut yhteiseen kokeiluun. Kokeilussa hyödynnetään vuoden 2018 lopussa päättyneen alueellisen työllisyyskokeilun tuloksia ja laajennetaan toimintamallin kokeilua. Kokeilussa rakennetaan kuntien (ja muiden toimijoiden) yhteisiä palvelualustoja/ekosysteemiä, mikä perustuu kuntien vahvaan yhteistyöhön.
Kokkola	Pohjanmaa	1868	47657	9 %	Kokkola	x	Vahvistetaan. Kokeilu täyttää TEM:n reunaehdot. Hankesuunnitelman toimenpiteet ovat toteuttamiskelpoiset.
Joensuu, Outokumpu, Liperi, Polvijärvi, Kon-tiolahti	Pohjois-Karjala	7208	114655	34 %	Joensuu, Outokumpu	x	Vahvistetaan. Kokeilu täyttää TEM:n reunaehdot. Kytkeä olemassa oleviin ESR-hankkeisiin mahdollistaa työllisyyden hoidon monipuolisen kehittämisen. Alueella on käynnissä kaksi työllisyyden edistämiseen liittyvää ESR-hanketta (2019-20). Lisäksi alueella haetaan uutta ESR-hanketta vuosille 2020-22. ELY-alueen yhteenlaskettu työnhakijamäärä ylittää 40 %.

Lieksa, Kitee, Ilomantsi, Juuka, Tohmajärvi, Heinävesi, Rääkkylä	Pohjois-Karjala	2279	41130	11 %	Lieksa, Kitee	x	Ei vahvisteta. Kokeilun asiakasmäärä on pienehkö, potentiaaliset työllisyysvaikutukset ovat vähäiset. Hankesuunnitelma yleisellä tasolla. Kokonaan epäselväksi jää mm. se, miten kokeilussa toteutetaan työnhakijan palvelutarpeen arviointi ja asiakasohjaus. ELY-alueen yhteenlaskettu työnhakijamäärä ylittää 40 %.
Kuusamo, Pudasjärvi, Puolanka	Pohjois-Pohjanmaa	971	25794	4 %	Kuusamo, Pudasjärvi	x	Ei vahvisteta. Kokeilu ei täytä asukasmäärän osalta TEM:n reunaehtoja. Kokeilun asiakasmäärä on erittäin pieni, potentiaaliset työllisyysvaikutukset vähäisiä. Kokeilu kohdistuu kahdelle ELY-alueelle, mikä hankaloittaa kokeilun toteutusta (resurssien kohdentaminen, vastuukysymykset).
Oulu, Hailuoto, Ii, Kempele, Liminka, Lumijoki, Tyrnävä, Muhos	Pohjois-Pohjanmaa	13869	260277	35 %	Oulu	x	Vahvistetaan. Kokeilu täyttää TEM:n reunaehdot. Hankesuunnitelman toimenpiteet ovat monipuoliset ja toteuttamiskelpoiset. Kokeilu täydentää nykyistä kumppanuusmallia ja tuo siihen lisäarvoa.
Raahe, Pyhäjoki, Siikajoki	Pohjois-Pohjanmaa	1494	33206	4 %	Raahe	x	Vahvistetaan Kokeilu täyttää TEM:n reunaehdot ja hankesuunnitelman toimenpiteet ovat konkreettiset ja toteuttamiskelpoiset. Kunnat ovat sitoutuneet tekemään lisäpanostuksia työllisyyden hoitoon.
Kuopio, Iisalmi, Lapinlahti, Siilinjärvi, Sonkajärvi, Vieremä	Pohjois-Savo	7950	179070	33 %	Kuopio, Iisalmi, Siilinjärvi	x	Vahvistetaan. Kokeilu täyttää TEM:n reunaehdot. Hankesuunnitelman toimenpiteet ovat konkreettiset ja toteuttamiskelpoiset.
Pori, Kokemäki	Satakunta	4652	91629	23 %	Pori	x	Vahvistetaan. Kokeilu täyttää TEM:n reunaehdot. Hankesuunnitelman toimenpiteet ovat konkreettiset ja toteuttamiskelpoiset. Kokeiluun panostetaan lisämäärärahaa.
Espoo	Uusimaa	13834	283632	10 %	Espoo	x	Vahvistetaan. Kokeilu täyttää TEM:n reunaehdot. Hankesuunnitelman toimenpiteet ovat monipuoliset ja konkreettiset. Huomioitava, että esitetyt toimenpiteet ovat osin kokeilun tavoitteita laajempia. ELY-alueen yhteenlaskettu työnhakijamäärä ylittää 40 %.
Helsinki	Uusimaa	37037	648042	27 %	Helsinki	x	Vahvistetaan Kokeilu täyttää TEM:n reunaehdot. Hankesuunnitelman toimenpiteet ovat monipuoliset, konkreettiset ja realistiset. ELY-alueen yhteenlaskettu työnhakijamäärä ylittää 40 %.

Hyvinkää, Järvenpää, Mäntsälä, Nurmijärvi, Pornainen, Tuusula	Uusimaa	6940	196997	5 %	Hyvinkää, Järvenpää	?	Ei vahvisteta. Hankesuunnitelman toimenpiteet jäävät yleiselle tasolle. Kuntien välistä yhteistyötä ei ole juurikaan kuvattu. ELY-alueen yhteenlaskettu työnhakijamäärä ylittää 40 %.
Karkkila, Vihti	Uusimaa	1489	37989	1 %	Lähin Lohja	x	Ei vahvisteta. Kokeilun asiakasmäärä on pieni, potentiaaliset työllisyysvaikutukset ovat vähäiset. Toimenpiteiden osalta suunnitelma jää yleiselle tasolle. Osa suunnitelluista toimenpiteistä toteutettavissa myös ilman kokeilua. ELY-alueen yhteenlaskettu työnhakijamäärä ylittää 40 %.
Kirkkonummi	Uusimaa	1412	39262	1 %	Lähin Espoo	x	Ei vahvisteta. Hankesuunnitelman toimenpiteet kohtalaisen perusteltuja, mutta soveltuvin osin toteutettavissa myös ilman kokeilua. Alueen luontainen työsäkäynti suuntautuu nykyisellään Espooseen ja Helsinkiin. Kokeilun asiakasmäärä on pieni, potentiaaliset työllisyysvaikutukset ovat vähäiset ELY-alueen yhteenlaskettu työnhakijamäärä ylittää 40 %.
Porvoo	Uusimaa	2133	50262	2 %	Porvoo	x	Ei vahvisteta. Hankesuunnitelman toimenpiteet ovat kohtalaisen monipuoliset ja konkreettiset. Hankesuunnitelmassa kokeilua esitetään laajennettavaksi myös Itä-Uudenmaan muihin kuntiin. ELY-alueen yhteenlaskettu työnhakijamäärä ylittää 40 %.
Raasepori, Hanko	Uusimaa	1579	35971	1 %	Raasepori	?	Ei vahvisteta. Hankesuunnitelma on hyvin yleinen eikä siinä ole esitetty konkreettisia toimenpiteitä. Kokeilun asiakasmäärä on pieni, potentiaaliset työllisyysvaikutukset ovat vähäiset. ELY-alueen yhteenlaskettu työnhakijamäärä ylittää 40 %.
Vantaa, Kerava	Uusimaa	14857	264420	11 %	Vantaa	x	Vahvistetaan. Kokeilu täyttää TEM:n reunaehdot. Hankesuunnitelman toimenpiteet ovat monipuoliset, konkreettiset ja toteuttamiskelpoiset. Kunnat muodostavat luontaisen työssäkäyntialueen. Kokeiluun panostetaan lisäresursseja. ELY-alueen yhteenlaskettu työnhakijamäärä ylittää 40 %.

Salo, Marttila	Varsinais-Suomi	2612	54339	6 %	Salo	x	Vahvistetaan Kokeilu täyttää TEM:n reunaehdot. Hankesuunnitelman toimenpiteet ovat konkreettiset ja toteuttamiskelpoiset. Kokeiluun panostetaan lisäresursseja.
Turku, Laitila, Paimio, Sauvo, Uusikaupunki	Varsinais-Suomi	13314	229504	33 %	Turku	x	Vahvistetaan. Kokeilu täyttää TEM:n reunaehdot. Hankesuunnitelman toimenpiteet ovat monipuoliset, konkreettiset ja toteuttamiskelpoiset.